

# La santé mentale un secteur fondamental qui doit être reconnu

*Colloque organisé par le ministre de la santé publique, Bruxelles, 26 avril 2006*

## **Opleiding voor psychotherapie door Karel Lambers\*** (Traduction ci-dessous)

Geachte Heer Minister, eerst en vooral wil ik U en Uw medewerkers danken om in deze ingewikkelde materie tot een zeer interessant voorstel van reglementering gekomen te zijn.

Ben zelf lid van de Belgische school voor Psychoanalyse en ook afgevaardigde bij de Belgische Federatie voor Psychoanalytische verenigingen. Francis Martens die ook over de vorming spreekt maakt er ook deel vanuit zoals Lieven Jonckere en Jean-Pierre Lebrun die een standpunt brengen vanuit de psychoanalyse maar ook niet in naam van de bovengenoemde Federatie.

Er werd mij gevraagd om iets te brengen over de vorming van psychotherapeuten. en zal als uitgangspunt een concreet voorbeeld geven: het curriculum binnen de Belgische school voor Psychoanalyse(één van de oudste en de grootste vereniging) waarvan ik lid ben.

Aan een kandidaat met andere basisdiploma's dan psychiatrie of psychologie zoals filosofie, filologie, sociologie, criminologie... wordt gevraagd, om toegang te krijgen tot de specifieke opleiding binnen de School, om de vakken te volgen in klinische psychologie en psychopathologie, gecertificeerd uiteraard door geslaagde examens. Verder een voltijdse stage te doorlopen in een psychiatrisch ziekenhuis van 6 maanden.

De eigelijke vorming binnen de vereniging wordt gekenmerkt door de persoonlijke betrokkenheid waardoor het een andere vorm van onderwijs betekent.

De centrale spil is de eigen analyse.

De stap om zelf in de positie van psychoanalyticus te komen is een belangrijk moment binnen de transmissieopdracht van de vereniging. Binnen een bepaalde procedure zal de kandidaat vanuit zijn getuigenis over zijn eigen analyse die stap kunnen zetten en hiervoor de nodige erkenning ontvangen.

Na jaren ervaring en supervisie van zijn praktijk zal er die erkenning bevestigd worden binnen de procedure van het lidmaatschap.

Om nu terug te komen op ons onderwerp van de vorming van psychotherapeut binnen de in de maak zijnde reglementering. Zoals de tekst er nu voorligt lijkt het aan twee essentiële voorwaarden tegemoet te willen komen.

De uitbreiding van de basisopleidingen(nog niet voldoende) en de specifieke opleiding binnen de beroepsverenigingen.

Noodzakelijke voorwaarden zeker voor de psychoanalyse.

Het eerste omwille van het principe van de 'lekenanalyse' door Freud zelf uitgebreid gesteld: de klinische opleiding is noodzakelijk maar evenzeer een uitgebreide kennis binnen de menswetenschappen.

Het complexe van het psychisch lijden vraagt nu meer dan ooit die verbreding van het medische wat natuurlijk helemaal geen terugkeer van het dualisme van Descartes betekent

---

\* Membre du bureau de la Fédération des Associations Belges de Psychanalyse.

De tweede voorwaarde de specificiteit van de opleiding heeft wat de psychoanalyse betreft alles te maken met de persoonlijke implicatie binnen die vorming. Ook is het een noodzakelijk voorwaarde voor de andere disciplines om hun eigenheid te bewaren.

Wat betreft de psychotherapie in zijn verschillende vormen lijkt dit voorontwerp de mogelijkheid te willen bieden om de specificiteit van die verschillende disciplines te waarborgen door de eigelijke vorming bij de erkende beroepsverenigingen te leggen.

Het om bovenstaande redenen het terecht open stellen van de psychotherapie voor meerdere diploma's zal de noodzakelijke aanvullende vorming ook hier aan dienen te worden aangepast.

Is het inderdaad niet noodzakelijk voor iedere psychotherapeut om ook zeer uitgebreide basiskennis te hebben binnen de menswetenschappen, en als de voorstudies niet voldoende antropologische, psychologische, psychopathologische, sociologische... kennis heeft kunnen bieden of geen gelegenheid heeft gegeven om zich vertrouwd te maken met de klinische realiteit van ernstige(zwaardere) psychopathologie, moeten deze lacunes opgevangen kunnen worden binnen een vooropleiding.

Ook hier kan de wetgever een formeel kader op stellen maar de organisatie en beoordeling ervan overlaten aan de erkende beroepsverenigingen.

Omdat de oprichting van een geschikt vormingsinstituut, wat die vooropleiding betreft, niet realistisch lijkt zou het mogelijk moeten gemaakt worden om programma's samen te stellen binnen het bestaande universitaire onderwijs, telkens volgens de individuele tekorten op dat vlak en te beoordelen binnen de beroepsvereniging .

Tot besluit kan gesteld worden dat het in het voorontwerp van erkenningsregeling de 'beroepsverenigingen' de spil kunnen vormen. Zij moeten voldoen aan het wettelijke voorziene kader maar hun inhoudelijke autonomie moet gevrijwaard blijven. De bewaking hierover, vanuit de voorziene organen, moet dan ook een 'marginaal toetsen' zijn, dus enkel betreffende de 'randvoorwaarden' of met andere woorden: het formele kader.

### **La formation en psychothérapie.**

Monsieur le Ministre, je tiens tout d'abord à vous remercier vous et vos collaborateurs d'avoir réussi à faire une proposition de loi très intéressante.

En tant que psychanalyste je fais partie de l'Ecole Belge de Psychanalyse et je la représente au sein de la Fédération Belge des Associations Psychanalytiques.

Francis Martens, qui a aussi évoqué la formation, y est membre ainsi que Lieven Jonckere et Jean-Pierre Lebrun qui tous les deux expliquent le point de vue psychanalytique mais, et c'est important, à leur nom propre et non pas au nom de la Fédération qui regroupe les associations psychanalytiques en Belgique.

Maintenant, mon sujet : la formation des psychothérapeutes. Je l'introduis avec une illustration : le curriculum dans notre association.

Tout d'abord si un candidat se présente avec des diplômes de base qui ne sont ni la psychiatrie ni la psychologie, tels que philosophie, philologie, sociologie, criminologie...on lui demande

pour avoir accès à la formation au sein de notre association de suivre des cours en psychologie clinique et psychopathologie certifiés bien sûr avec des examens réussis. Ensuite d'effectuer un stage plein temps en psychiatrie de 6 mois. Les endroits de ces formations sont discutés ensemble.

La formation proprement dite ensuite se différencie de l'enseignement par son implication personnelle. L'axe central en est sa propre analyse (aussi appelée didactique).

La démarche de s'autoriser à occuper à son tour la place de psychanalyste constitue un moment fort dans la transmission pour l'association. Par une procédure prévue le candidat fait part de ce désir en évoquant sa propre analyse et va y recevoir la reconnaissance nécessaire.

Après des années d'expérience toujours en supervision, une dernière procédure confirmera cette reconnaissance ce qui fera de lui un membre de l'association.

Pour revenir à notre sujet d'une façon plus générale, la formation. Il semble que le texte du préprojet répond à deux conditions essentielles.

L'accès à la profession à des diplômes de base très large (pas encore assez dans le texte) et la spécificité de la formation dans les 'associations professionnelles'

Des conditions nécessaires pour toute la santé mentale mais certainement pour la psychanalyse.

La première pour son principe très important d' 'analyse laïque' très largement déjà explicité par Freud lui-même : la formation clinique est nécessaire mais une connaissance très large dans les sciences humaines est tout aussi important.

La complexité de la souffrance psychique demande maintenant plus que jamais cet élargissement du 'médical' ce qui n'a rien à voir avec un retour au dualisme de Descartes.

La deuxième condition, la spécificité des formations, a pour la psychanalyse surtout à voir avec l'implication personnelle et est bien sûr nécessaire d'une façon générale. Ce projet de loi semble vouloir préserver cette nécessité de la spécificité des différentes disciplines qui ont prouvé leur valeur en psychothérapie.

Cet accès large à la profession demande bien sûr comme il est prévu dans le projet une formation préalable d'importance.

Si les études de base n'ont pas apporté assez de connaissance anthropologique, psychologique, psychopathologique psychophysiologique de base ni donné l'occasion de côtoyer la réalité clinique des pathologies graves, les lacunes sont à combler.

Quant à cette formation préalable il est souhaitable que la loi prévoie un cadre mais laisse la tâche d'organisation et d'évaluation aux associations.

Nous pourrions rêver d'un institut supérieur pour cette formation préalable mais comme ce n'est pas très réaliste le mieux est de laisser aussi aux soins des associations (comme c'est le cas déjà maintenant pour les écoles de psychanalyse) de fixer avec les candidats des programmes de cours à suivre. Ce qui demande que les universités puissent y répondre et donnent accès à leurs cours en dehors de leurs programmes .

Pour conclure dans cette réglementation la pierre d'angle est nécessairement 'l'association professionnelle' reconnue. Elle doit répondre au cadre prévu par la loi mais son autonomie doit être préservée. Les instances (collèges) de surveillance ont un rôle qui doit se limiter à préserver les exigences de ce cadre.